

7/2000 HOSTOMICKÉ LISTY

1. července 2000 * Registrováno OkÚ Beroun č.32020100 * 1,- Kč

HOSTOMICKÉ A RADOUŠSKÉ LESY - REKAPITULACE

Od počátku volebního období současné zastupitelstvo věnuje část své pozornosti tomu, v jakém stavu je největší majetek Hostomic - městské lesy. Podnětem pro tuto pozornost byly stále častější upozornění občanů Hostomic a Radouše na zhoršující se stav lesa po intenzivních mytních těžbách a nedostatečné následné péči o obnovu lesa po těchto těžbách (výsledky sběru připomínek městskou radnicí i průběh a výsledky veřejného zasedání věnovanému lesům počátkem r. 1999).

Teprve po nástupu na radnici jsme získali možnost podrobně prostudovat úplné znění konzorciální smlouvy mezi městem a firmou Škarda. Tato smlouva byla podle ujištění bývalým starostou v době svého vzniku nejlepší variantou (viz příloha). Skutečnost po devíti letech platnosti smlouvy je však zcela jiná a zastupitelé jsou až na výjimku přesvědčeni o správnosti a oprávněnosti kroků, které jsme po řádném projednání učinili a učiníme. Od počátku roku 1999 se město prostřednictvím svých zástupců snažilo o komunikaci s firmou Škarda, která by vedla ke změnám ve znění konzorciální smlouvy. Tato smlouva již svým zněním jednostranně znevýhodňuje město a neodráží odpovídajícím způsobem postavení vlastníka lesa. Pro tento účel využívá město právní pomoc. S ohledem na odbornou stránku posuzování správného, či nesprávného hospodaření v lese město požádalo o pomoc ing. Vartýře. V průběhu roku 1999 došlo k opakovaným výzvám firmě Škarda prostřednictvím právníka k jednání o uzavření nové, změněné smlouvy a k výzvám týkajícím se předložení dokladů souvisejících s činností konzorcia HOLES. Firma Škarda však navrhovala pouze kosmetické změny stávající smlouvy a požadované doklady dávala k dispozici po urgencích a neúplně. Město po těchto zkušenostech a na základě odborného posouzení stavu lesa a zvláště pak po kontrole a následném uložení nápravných opatření ze strany Okresního úřadu v Berouně rozhodlo o změně odborného lesního hospodáře. Tuto zákonem předepsanou funkci zastával až do 1. dubna 2000 ing. Škarda sám a od stejného data jej město právem vlastníka nahradilo novým odborným lesním hospodářem, ing. Vartýřem.

Dalším krokem, které město v zájmu ochrany svého majetku učinilo, bylo rozhodnutí o objednavce posouzení stavu lesa a vypracování posudku soudním znalcem. Následně pak žádost na referát životního prostředí Okresního úřadu o provedení plošné kontroly následné pěstební činnosti po úmyslných mítních těžbách na pasekách do 10 let stáří a objednání auditorské firmy za účelem prověření účetních dokladů konzorcia HOLES. Posudky a výsledky kontrol máme k dispozici, dovolte abych z nich citoval.

Protokol ze dne 2.6.2000 o místním šetření ve věci: Závěrečné šetření o provedení porověrky holin na LHC-ML Hostomic: "...Při prověrce bylo zjištěno, že s výjimkou několika případů (uvedených v protokolech z jednotlivých dnů) je stav kultur, které byly předmětem prověrky, neuspokojivý. Nejčastěji je zjevným důvodem špatného stavu kultur nedostatečná ochrana, která se v některých případech neprovádí vůbec. Vlivem nedostatečné ochrany kultur došlo na LHC v prověřovaných plochách k odumření sazenic a přirozená i umělá obnova je v současné době na těchto plochách nedostatečná...." Konec citátu.

Ze závěrečné zprávy soudního znalce:

Znalecký posudek č. 019/2000: " Na základě předložených podkladů a výsledků místního šetření oceňuji škodu na místních porostech ve vlastnictví města Hostomic takto: Celková škoda na lesních porostech činí 4 221 733 Kč.

Převedeno do srozumitelné češtiny, na kontrolovaných plochách po devíti letech fungování konzorciální smlouvy, je velmi obtížné nalézt na plochách vytěžených po roce 1991 stromky vyšší 40-ti centimetrů, pokud vůbec nějaké naleznete. A to by měly být tyto vytěžené plochy po sedmi letech od jejich vzniku (ze zákona) tzv. zajištěné. Stav holin je zadokumentován na videozáznamu, který byl pořízen souběžně s výše zmíněnou kontrolou.

Není toho moc co dodat. Snad jen to, že lesy Hostomic i Radouše stále ještě mají hodnotu krásného kousku přírody, ale i svůj (zvláště dnes) nezanedbatelný ekonomický význam. Jde jen o to, aby tato hodnota zůstala v odpovídající míře k dispozici především majiteli. Ponechat tyto hodnoty bez kontroly a napospas tak, jak se to stalo v letech 1991-1998 by mohl jen velmi nezodpovědný vlastník.

A závěrem ještě několik ještě několik poznámek adresovaných panu Mevaldovi. Ke konci roku 1998 bylo v Hostomicích podle stavu účtů proinvestováno více než 50 000 000,-Kč. To je v podstatě celá částka určená původně na výstavbu kanalizace, čističky a vodovodu. Dílo však bylo zvláště u kanalizace a čističky hotovo jen z poloviny. Podtrženo, sečteno - Hostomice zaplatily za jeden běžný metr výkopu kanalizace více než 14 000,-Kč. Obvyklá cena běžného metru výkopu se pohybuje mezi 5 až 7 000,-Kč. **Toto** je podstatný důvod špatného "kulturně politického" ovzduší jak jej naznačujete ve svém periodiku. Město totiž musí prostředky nutné na dokončení těchto tolik potřebných staveb v dnešních podmínkách velmi obtížně shánět a investovat tentokrát již ze svého, mimo dotační tituly státu.

Myslím, že základ správy věcí veřejných, zvláště na úrovni města jako jsou Hostomice, není v politikaření a zveřejňování hloupých nehorázností. Myslím, že není ani v politické příslušnosti toho kterého zastupitele, jak se Vy snad domníváte. Jsem přesvědčen, že je především v zodpovědnosti vůči svěřenému majetku a v obyčejné lidské slušnosti. Svoji míru zodpovědnosti jste způsobem a konkrétními výsledky hospodaření již prokázal. Velmi osobitou úroveň míry lidské slušnosti prokazujete odmítáním komunikace, faktickým nepředáním funkce starosty a notorickou neúčastí na zasedáních zastupitelstva, do kterého Vás obyvatelé Hostomic zvolili jako řádného člena (za KDU-ČSL, chcete-li).

ing. Jaroslav Jiráček, místostarosta MěÚ

Oblastní kolo Zlatá včela 2000

Dne 26. dubna 2000 se uskutečnilo oblastní kolo včelařské soutěže pro mládež Zlatá včela - pro středočeskou oblast v Hostomicích p. Brdy. Podnět ke konání oblastních kol dala Komise pro práci s mládeží při Ústředním výboru Českého svazu včelařů v Praze. Soutěž se koná periodicky za dva roky a v mezích jsou pořádána oblastní setkání včelařských kroužků. Ekonomickou tíží nese Český svaz včelařů za příspěví okresních výborů, základních organizací ČSV a samotných včelařů a dalších příznivců z okolí - podnikatelů a obchodníků.

Včelařská akce se ve škole v Hostomicích uskutečnila po druhé. V roce 1997 se setkali mladí včelaři v odborném učilišti Tehov s výstupem na Blaník. Zlatá včela 1998 proběhla ve Výzkumném ústavu včelařském v Dole u Libčic. Setkání 1999 v Hostomicích a bylo spojeno s návštěvou muzea v Běštíně, ukázkou včelařského vybavení a vaření vosku u přítele Havrlika v Ohrazenici a závěr byl na kočovném stanovišti předsedy ZO ČSV Hostomice přítele Josefa Frajera. Letos se konala soutěž jednotlivců, odměnění byli hodnotnými cenami (koplenový úl - dar pana Svitka - firma SVIL Přimda, včelařský klobouk, rukavice). Znalosti patnácti účastníků byly prověřeny testem, poznáváním deseti včelařsky významných rostlin, mikroskopováním, poznáváním nástrojů a pomůcek, přímou prací ve včelstvech (přidávání mezistěn, rozšiřování a pouštění do medníku).

Zatímco zkušební komise složená z vedoucích kroužků počítala získané body, soutěžící poobědvali ve školní jídelně a zhlédli film Třista tisíc včelích matek. Po vyhodnocení soutěže se účastníci přesunuli k příteli Havrlikovi na mlýn Janov u Lochovic. Viděli včelaření v úle "kolenáči", domácí výrobu el. energie a vybavení na zpracování dřeva. Nechybělo pohoštění.

K účasti se přihlásily jen tři kroužky s patnácti soutěžícími.

1. místo: Jan Buchar - Vlašim
2. Václav Bolina - Hostomice
3. Josef Prokop - Vlašim
4. David Vršecký - Hostomice
5. Vlastimil Arlet - Hostomice

Vlastimil Taraba, vedoucí ŽVK při ZŠ Hostomice

Měla obec i jiné nabídky?

Ano. St. lesy, jejichž nabídka byla však zcela nevýhodná. Do konce letošního roku by nám lesy spravovaly zdarma a od ledna roku příštího, by nám nabízely 300 Kčs za 1 ha, což činí za rok 225.300 Kčs. Příjem ze společného podnikání nám však letos ještě přinese cca 450.000 Kčs. Ing. Škarda nám nabízí 3 x více. Byli bychom špatní hospodáři s obecním majetkem, kdybychom tuto nabídku odmítli. Navíc, lesy bychom museli pronajmout, při společném podnikání s ing. Škardou nám lesy zůstávají v plném majetku.

Proč se nezveřejnila smlouva?

Smlouva chrání jak podnikatelské zájmy obce, tak i podnikatelské zájmy ing. Škardy. Jejím plným zveřejněním by došlo k poškození jak obce, tak i druhé strany. I v novinách přece čteme... smlouva byla podepsána za výhodných podmínek atd... bez další specifikace. My však můžeme v našem případě napsat, že pro nás byla smlouva podepsána za velmi výhodných podmínek, vždyť některé názory odborníků na smlouvy, byly takové, že je na pomezí únosnosti pro ing. Škardu. Pro konsorciální smlouvu našeho typu, by se spíše předpokládal rozhodující zisk pro ing. Škardu než opačně. Příkladem jsou St. lesy, které nám nabízejí cca 3 x méně.

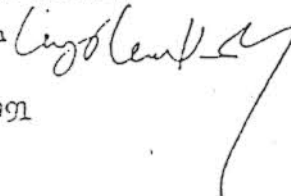
Co k tomu ing. Škardu vedlo?

V první řadě splnění slibů OP, aby lesy přinášely zisk obci a ne státu. Aby konečně mohly být uskutečňovány dlouholeté programy rozvoje Hostomic. Dále se dá předpokládat vytvoření určitého zpracovatelského dřevařského průmyslu zde v Hostomicích, který by umožňoval i okolním oblastem zde vytěžené dřevo zpracovávat, což by pro obec bylo výhodné i z hlediska daňových příjmů. Čím více bude mít obec peněz z vlastního podnikání, tím méně bude zatěžovat občany nejružnějšími daněmi.

A na závěr říkám otevřeně, kdo zpochybňuje konsorcium, kdo vystupuje proti smlouvě; zpochybňuje budoucnost Hostomic.

Mgr. Miroslav Mevald

starosta



Vydáno vlastním nákladem v Hostomicích 27. července 1991

Vážení spoluobčané,

pravděpodobně nejžhavějším tématem těchto dní jsou otázky kolem výhodnosti a nevýhodnosti konsorciální smlouvy mezi Obcí a ing.Škardou, protože v této věci je záměrně nejasno a vořejně odpovídám na nejzákladnější otázky s konsorciem spojené.

Co přinesou lesy obci na základě konsorciální smlouvy?

Jistotu příjmu z vytěženého dřeva a ten při plánovaných těžbách na základě lesních hospodářských plánů bude za rok pro obec činit cca 750.000 Kčs. S touto částkou může obec hospodařit.

Co přinese smlouva ing.Škardovi?

Z částky z příjmů z 1950 m³ dřeva ročně, musí sám zajistit: těžbu dřeva, přibližování dřeva, odvoz dřeva, zalesňování, ošetřování lesa, prořezávky, ochrana lesa, oplocování, technickohospodářské práce, rožni a odbornou správu. Podle platných státních cenníků, jsou to tabulkové náklady ve výši cca 590.000 Kčs ročně. Tuto částku bude ing.Škarda hradit už sám ze svého podílu na příjmech. Tuto částku nemůže odečíst od celkových příjmů z 1950 m³ a tak si upraví svůj zisk. Takže, po odečtu těchto plánovaných celkových nákladů zbyde ing.Škardovi cca 60.000 Kčs ročně, což je vlastně jeho mzda. Výsledky podílu z příjmů se pojednou změní na 90% pro obec a 10% pro ing.Škardu.

Jaká je možnost kontroly obce?

V podstatě neomezená. Obec si může např. najmout nezávislou právní kancelář, která může, obrazně řečeno, sedět ing.Škardovi za zády celý den. Navíc, ing.Škarda musí předkládat roční uzávěrky a obec má kdykoliv možnost do hospodaření ing.Škardy nahlédnout.

Ing.Škarda musí bezpodmínečně plnit závazky vyplývající z lesních hospodářských plánů (jsou desetileté), musí plně respektovat státní lesní správu, dodržovat veškeré zákony a vyhlášky či pokyny Ministerstva životního prostředí, jehož inspekce bude kontrolovat zda nedochází k poškozování lesní půdy. Stát bude nadále vykonávat odborný lesní dozor. Znamená to, že ing.Škarda bude "hlídán" z tolika stran, že nebude prakticky možná volná a svévolná manipulace s obecním lesním majetkem. Nedodržování platných zákonů a nařízení může totiž ing.Škardu stát až 1.000.000 Kčs, které by musel hradit ze svého zisku, což je smluvně zakotveno.

